



УТВЕРЖДАЮ: _____
ЗАВЕДУЮЩАЯ ОТДЕЛОМ ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОИЛЬИНСКОГО РАЙОНА
САМОЙЛОВА М.П.
ПРИКАЗ № _____ ОТ _____ 19Г

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ ЭКСПЕРТНОГО ЖЮРИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ ЭТАПЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение является нормативным локальным актом, определяющим порядок работы экспертного жюри на муниципальном этапе региональной научно-практической конференции (далее НПК).

1.2. Положение разрабатывается организационным комитетом НПК и утверждается приказом Отдела образования Новоильинского района.

2. Состав экспертного жюри

2.1. Состав экспертного жюри определяется ежегодно организационным комитетом НПК.

2.2. В состав экспертного могут входить: руководители предметных методических объединений, сертифицированные педагоги-эксперты, педагогические работники школ города, имеющие самостоятельный результативный опыт подготовки учащихся к НПК, преподаватели и студенты Вузов (по согласованию).

2.3. Количество членов экспертного жюри в каждой секции составляет 3-5 человек, включая председателя жюри.

2.4. Члены жюри не принимают участия в оценивании работ учащихся, научными руководителями которых они является.

3. Порядок работы экспертного жюри

3.1. Экспертное жюри осуществляет свою работу в период проведения муниципального этапа НПК.

3.2. Экспертное жюри:

- осуществляет первичную экспертизу научно-исследовательских работ учащихся согласно критериям, обозначенным в экспертном заключении по соответствующему уровню образования (*форма в приложении 3*). С целью соблюдения объективности процедуры оценки, оценивание работ по иным критериям не допускается;

- заслушивает публичную защиту научно-исследовательской работы, осуществляет окончательную экспертизу представленной работы согласно оценочному листу по соответствующему уровню образования (*форма в приложении 4*) и заполняет оценочные листы;

- определяет победителей (1 место) и призеров НПК (2,3 место) и рекомендует работы победителей и призеров к участию в региональной НПК.

- дает рекомендации по улучшению структуры и содержания научно-исследовательской работы;

- заполняет дипломы победителей (сертификаты участников);

- председатель экспертного жюри осуществляет процедуру награждения учащихся, заполняет итоговый протокол (*форма в приложении 1*) работы секции и сдает в организационный комитет НПК. Исправления в протоколе не допускаются

- председатель экспертного жюри составляет и направляет в организационный комитет итоговый отчет о результатах работы экспертного жюри с рекомендациями (*форма в приложении 2*) в течение пяти дней после окончания конференции.

4. Права и обязанности членов экспертного жюри:

4.1. Члены экспертного жюри имеет право:

- направлять организационному комитету предложения по совершенствованию процедуры организации и проведения конференции;

- готовить и передавать организационному комитету информацию о типичных ошибках в ответах участников и рекомендации по их устранению.

- принимать по согласованию с председателем организационного комитета НПК решения по организации работы жюри в случае возникновения форс-мажорных ситуаций и иных непредвиденных обстоятельств, препятствующих продолжению работы жюри;

- получать разъяснения по вопросам, касающимся процедуры оценки работ учащихся и публичной защиты, применения (использования) критериев оценивания работ, а также другие необходимые для работы разъяснения;

2. 4. Члены экспертного жюри обязаны:

- познакомиться с критериями оценки научно-исследовательских работ учащихся;

- соблюдать нормы педагогической этики при оценивании работ учащихся;

- не разглашать ход публичной защиты участника конференции, выявленные недостатки в его работе и прочую информацию, относящуюся к деятельности экспертного жюри;

6. Заключительные положения.

6.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по мере необходимости и утверждаются Отделом образования Новоильинского района.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ УЧАЩИХСЯ 1-9 КЛАССОВ

Тема _____

Фамилия, имя ученика, класс, ОУ _____

Формальные критерии: оформление исследовательской работы			
<i>Критерии</i>	<i>Сущность критерия</i>	<i>Шкала оценивания</i>	<i>Комментарии (выставленный балл, указание недочетов)</i>
1. Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы в соответствии с Положением о муниципальном этапе НПК	Структура работы: 1. Титульный лист. 2. Содержание. 3. Введение. 4. Основная часть (теоретическая часть) - небольшой собственный текст, отражающий суть изучаемого явления/процесса, созданный по итогам работы с разными источниками информации); 5. Практическая часть (описание хода и результатов собственного исследования); 6. Заключение (выводы) 7. Список литературы в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 8. Приложения (при необходимости)	2б – соответствует требованиям; 1б – частично соответствует. 0 – не соответствует	
Критерии оценивания исследовательских умений учащихся			
2. Умение обосновать выбор темы	- обозначение мотива деятельности (что подвигло на выполнение работы, т.е. кратко и четко описана ситуация (теоретическая или практическая), в которой нет соответствующего обстоятельствам решения и порождающая затруднение/или противоречие, с которым столкнулся ученик); - наличие проблемного вопроса, вытекающего из осознания ребенком выделенного затруднения/противоречия, которое необходимо устранить	3 – демонстрирует данное умение в полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован ясно и понятно); 2 – демонстрирует данное умение не в полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован недостаточно четко); 1 - демонстрирует данное умение частично (обоснование недостаточно ясно и понятно, проблемный вопрос сформулирован недостаточно четко); 0 – не демонстрирует данное умение	
Умение	<i>Правильность формулирования цели, задачи, гипотезы:</i>	3 – демонстрирует данное умение в	

сформулировать цель и задачи (гипотезу при необходимости)	<ul style="list-style-type: none"> - цель как предполагаемый результат; - задачи как способы достижения цели; - гипотеза как предположение, требующее проверки 	<p>полной мере;</p> <p>2 – демонстрирует данное умение не в полной мере (цель, задачи (гипотеза) не в полной мере согласованы);</p> <p>1 - демонстрирует данное умение частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач (гипотезы);</p> <p>0 – не демонстрирует данное умение</p>	
Умение выбрать методы исследования, соответствующие решаемым задачам	<ul style="list-style-type: none"> - отбор методов осуществлен в соответствии с решаемой исследовательской задачей; - раскрыты особенности применения используемых методов (<i>ориентир - требования к образовательным результатам исследовательского обучения младших школьников</i>) 	<p>3 – демонстрирует данное умение в полной мере;</p> <p>2 - демонстрирует данное умение не в полной мере (методы выбраны верно, но недостаточно четко описан способ их применения);</p> <p>1 – демонстрирует данное умение частично (методы выбраны верно, но способ их применения содержит существенные ошибки);</p> <p>0 – не демонстрирует данное умение</p>	
Умение применять логические операции, строить логические рассуждения	Владение логическими операциями (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей), построение рассуждений	<p>2 – демонстрирует данные умения в полной мере;</p> <p>1 - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций);</p> <p>0 – не демонстрирует данные умения</p>	
Умение работать с текстом и понятиями	<p><i>Основные умения, подлежащие оцениванию:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение вычленять главное в информации; - умение лаконично излагать свои мысли; - умение уместно использовать речевые клише для обобщения, вывода, умозаключения. - раскрыта сущность ключевых понятий, используемых в работе; - правильность применения ключевых понятий в контексте решаемой исследовательской задачи. 	<p>2 – демонстрирует умение работать с текстом;</p> <p>1 – частично демонстрирует умение работать с текстом;</p> <p>0 – не демонстрирует умение работать с текстом</p>	

Эксперт (ФИО педагога, должность, ОУ, квалификационная категория):

Дата _____

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ УЧАЩЕГОСЯ 10,11 КЛССОВ

Тема _____

Фамилия, имя ученика, класс, ОУ _____

Формальные критерии: оформление работы			
<i>Критерии</i>	<i>Сущность критерия</i>	<i>Шкала оценивания</i>	<i>Комментарии (выставленный балл, указание недочетов)</i>
1. Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы в соответствии с Положением о муниципальном этапе НПК	Структура работы: 1. Титульный лист. 2. Содержание. 3. Введение. 4. Основная часть (теоретическая часть) - небольшой собственный текст, отражающий суть изучаемого явления/процесса, созданный по итогам работы с разными источниками информации); 5. Практическая часть (описание хода и результатов собственного исследования); 6. Заключение (выводы) 7. Список литературы в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 8. Приложения (при необходимости)	2б – соответствует требованиям; 1б – частично соответствует. 0 – не соответствует	
Критерии оценки исследовательских умений (компетенций) учащихся			
Умение обосновать необходимость решения поставленной проблемы	- обоснована актуальность (степень важности исследования в данный момент для решения данной проблемы, задачи, вопроса); - выделено противоречие (несогласованность, несоответствие между какими-то выявленными противоположностями внутри изучаемого объекта; - сформулирована проблема, т.е. автор показывает, что конкретно ему неясно и какие конкретно свойства объекта или явления нуждаются в пояснении	2 – демонстрирует данное умение в полной мере; 1 - демонстрирует данное умение не в полной мере (отмечается несогласованность обозначенных позиций, отмечаются ошибки в формулировках); 0 – не демонстрирует данное	

		умение	
Умение выстроить методологический аппарат исследования	<p>Методологический аппарат выстроен корректно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие и правильность формулировок объекта, предмета цели, гипотезы (при необходимости), задач исследования, их согласованность; - определены методологические основы исследования (теоретические положения, которые легли в основу исследования); - указание на используемые методы исследования 	<p>2 – демонстрирует умения;</p> <p>1 – демонстрирует умения частично;</p> <p>0 – не демонстрирует умения</p>	
Умение провести анализ литературы, работать с информацией	<ul style="list-style-type: none"> - отбор источников информации осуществлен с учетом решаемой проблемы; - ссылки на используемые источники информации, ссылки на мнения и позиции иных субъектов в обосновании собственного решения; - составить текст, отражающий основные теоретические положения исследования 	<p>2 – демонстрирует данное умение;</p> <p>1 – демонстрирует данное умение частично;</p> <p>0 – не демонстрирует данное умение</p>	
Умение применять логические операции и строить логические рассуждения на всех этапах исследования	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии), делать выводы</p>	<p>2 – демонстрирует данные умения;</p> <p>1 – демонстрирует данные умения частично (отмечаются ошибки в применении логических операций и построении логических рассуждений);</p> <p>0 – не демонстрирует данные умения</p>	
Умение обосновать результаты собственного исследования	<ul style="list-style-type: none"> - данные должны быть получены автором путем самостоятельного применения методики; - опора на теоретические знания при обосновании результатов собственного исследования; - объективность полученных данных подтверждается методами математической статистики (при необходимости) 	<p>2 – демонстрирует данное умение;</p> <p>1 – демонстрирует данное умение частично;</p> <p>0 – не демонстрирует данное умение</p>	

Эксперт (ФИО педагога, должность, ОУ, квалификационная категория):

Дата _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ

Секция _____ Ф.И.О. члена жюри: _____

№	Фамилия, имя участника	Соблюдение требований к структуре и оформлению работы	Умение обосновать необходимость решения поставленной проблемы	Умение выстроить методологический аппарат исследования	Умение работать с информацией	Умение применять логические операции строить логические рассуждения	Умение обосновать результаты собственного исследования	*Публичн защита	Сумма баллов
		0-3	0-3	0-3	0-2	0-2	0-2	18	

Победители определяются по сумме набранных баллов.

***Критерии оценки доклада:**

- Правильность использования терминов, выдержанность научного стиля изложения **(0-3)**
- Ясность и четкость изложения результатов работы **(0-3)**
- Обоснованность использования наглядных средств, умение работать с ними **(0-3)**
- Полнота и содержательность ответов на вопросы **(0-5)**
- Эрудированность в области исследования **(0-4)**